



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВЛАДА**

Канцеларија за Косово и Метохију

261 Број: 404-02-8-7/2020-02

15.06.2020. године

Београд

Булевар М.Пупина бр.2

У складу са чланом 63. и чланом 54. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 124/2012, 14/2015 и 68/2015), Комисија за јавну набавку број 4/2020 Услуга организовања службених путовања у земљи и иностранству, поступајући по захтеву заинтересованог лица, припремила је

ДРУГИ ОДГОВОР - ДОДАТНО ПОЈАШЊЕЊЕ

за јавну набавку број 4/2020

ПИТАЊЕ 1:

У одговору заинтересованом лицу сте се позвали на члан 76. ЗЈН, међутим Ваш одговор не произилази из цитиране одредбе.

Цитирани члан се односи управо на заштиту од стављања у неједнак положај понуђача, али није јасно које је прописане услове наручилац применио на конкретан случај и који део цитиране одредбе указује на чињеницу да постављени услов није дискриминишуће природе.

Понављамо да чланство у YUTA није обавезујуће, а гаранцију успешности и квалитета агенције не гарантује само чланство у YUTA.

Нарочито у контексту Вашег одговора није јасан навод да се преко 95% путовања обавља преко агенција које јесу чланице YUTA, јер предметне агенције су изабрале да буду чланице YUTA, док се 5% путовања обавља преко агенција које нису чланице YUTA, а што је све у складу са чланом 55. Устава.

Нигде не постоји податак како су била организована 5% путовања од стране агенција које нису чланице YUTE, какав је њихов квалитет у односу на путовања агенција које су учлањене у YUTU, односно да ли је гори, исти или бољи, јер би једино у случају поседовања оваквих информација и чињеница овакав Ваш навод био оправдан и адекватан

Навод да је Закон о јавним набавкама специјални закон у односу на Устав не стоји, јер првенствено сви закони пре свега морају бити у сагласности са Уставом као највишим правним актом, док са друге стране наручилац није нигде указао која тачно одредба Закона о јавним набавкама мења одредбу Устава и грађанско право да се остане ван сваког удружења.

Тај услов управо ставља понуђаче у неравноправан положај јер у складу са истим понуђач да би добио јавну набавку мора да буде члан удружења, док по Уставу РС има право да остане ван истог.

Чланство у YUTA подразумева и плаћање чланарине, коју било која туристичка агенција има право да не жели да плаћа, док наведени услов у крајњем случају приморава агенције да постану чланови удружења кога не морају и плаћају чланарину коју не морају да би могли да дају понуду у одређеној јавној набавци.

У смислу Ваших навода да је потребно да агенција прође ригорозну контролу при учлањењу у YUTU, сматрамо да је битно напоменути и чињеницу да су све агенције које су током протеклих пар година превариле путнике (што је општепозната чињеница) управо биле чланице YUTA, те није јасно зашто би у овом тренутку, након таквог искуства путника, чланство у YUTA пружало било какву додатну и већу гаранцију.

ОДГОВОР 1:

Чланом 76. Закон о јавним набавкама (у даљем тексту: Закон) детаљније уређује додатне услове које наручиоци одређују приликом спровођења поступка јавних набавки, што се може утврдити једноставним увидом у сам Закон.

Како није јасно на шта конкретно потенцијални понуђач мисли када каже: „Цитирани члан се односи управо на заштиту од стављања у неједнак положај понуђача...“ претпостављамо да се односи на одредбу члана 76. став 6. Закона којом је прописано да Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

У вези са конкретном законском одредбом Наручилац истиче да је свима доступан податак, увидом на сајту YUTA, о броју агенција које су чланице Националне асоцијације туристичких агенција Србије и да тај број у овом тренутку износи тачно 329 туристичких агенција, те не може бити ни говора о дискриминацији понуђача.

Чланство у YUTA није обавезујуће али како YUTA постоји од 1954. године као стурковна непрофитна организација и како све чланице морају испуњавати високе Опште и посебне стандарде YUTA, што је свакако предуслов за квалитетне услуге и гаранција заштите пословних партнера, јасан је захтев и став Наручиоца у погледу овог додатног услова.

Што се тиче навода потенцијалног понуђача да није јасан навод Наручиоца да се „...преко 95% путовања обавља преко агенција које јесу чланице YUTA...“ и да „Нигде не постоји податак како су била организована 5% путовања од стране агенција које нису чланице YUTE, какав је њихов квалитет у односу на путовања агенција које су учлањене

у YUTU, односно да ли је гори, исти или бољи...“ Наручилац, напротив, сматра да је ту све јасно те да нема разлога да Наручилац, са свим специфичностима предметне јавне набавке, а која обухвата службена путовања у иностранство, као и организацију службених путовања у земљи (на територији АП КиМ као и ван територије АП КиМ), ризикује и уговор о јавној набавци закључи са агенцијом или агенцијама које обављају мање од 5% свих путовања и за које не постоје подаци о квалитету, а како то управо истиче и сам потенцијални понуђач.

Што се тиче навода потенцијалног понуђача да: „наручилац није нигде указао која тачно одредба Закона о јавним набавкама мења одредбу Устава и грађанско право да се остане ван сваког удружења.“, да: „Тај услов управо ставља понуђаче у неравноправан положај јер у складу са истим понуђач да би добио јавну набавку мора да буде члан удружења, док по Уставу РС има право да остане ван истог“, као и да: „Чланство у YUTA подразумева и плаћање чланарине, коју било која туристичка агенција има право да не жели да плаћа...“ Наручилац истиче да, уколико потенцијални понуђач сматра да је било која одредба Закона у супротности са Уставом, заштиту треба потражити на другом месту и да Наручилац није овлашћен да даје мишљење о усклађености Закона о јавним набавкама са Уставом РС, већ да је дужан да у поступцима јавних набавки примењује управо Закон о јавним набавкама и да се стара да .

Потенцијални понуђач се даље позива на одговор Наручиоца: „да је потребно да агенција прође ригорозну контролу при учлањењу у YUTU“ и наводи следеће: „сматрамо да је битно напоменути и чињеницу да су све агенције које су током протеклих пар година превариле путнике (што је општепозната чињеница) управо биле чланице YUTA, те није јасно зашто би у овом тренутку, након таквог искуства путника, чланство у YUTA пружало било какву додатну и већу гаранцију.“ Наручилац истиче да су након таквих догађаја агенције биле искључене из YUTA, јер више не испуњавају услове за чланство и да није тачан навод потенцијалног понуђача: „да су све агенције које су током протеклих пар година превариле путнике (што је општепозната чињеница) управо биле чланице YUTA“.

Наручилац сматра захтеве потенцијалног понуђача да одустане од постављеног додатног услова као беспредметне јер додатни услов јесте у логичкој вези са предметом јавне набавке и не дискриминише понуђаче – у овом тренутку 329 потенцијалних понуђача испуњава овај услов. Наручилац не може прихватити захтев потенцијалног понуђача који је усмерен на обесмишљавање одредби Закона које се односе на додатне услове.

Одговори на питања представљају саставни део конкурсне документације.

КОМИСИЈА ЗА ЈН 4/2020

